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**1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни В2 «Криміналістика» віднесено такі результати навчання:

|  |  |
| --- | --- |
| ВК1.3 | Знати й розуміти предмет і характер професійної діяльності, природу етичних стандартів та здатність діяти на їх основі |
| ВК1.5 | Мати навички логічного, критичного та системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення |
| ВК1.9 | Мати здатність до вивчення обставин справи, правової кваліфікації, прийняття юридичного рішення, виконання рішення |

**Мета дисципліни** – формування компетентностей, необхідних для розуміння природи і функцій права, змісту його основних правових інститутів, застосування права, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

#

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| **Шифр****ПРН** | **Вибіркові результати навчання (ВРН)** |
| --- | --- |
| **Зміст**  |
| ВР1.3 | Знати й розуміти предмет і характер професійної діяльності, природу етичних стандартів та здатність діяти на їх основі |
| ВР1.5 | Мати навички логічного, критичного та системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення |
| ВР1.9 | Мати здатність до вивчення обставин справи, правової кваліфікації, прийняття юридичного рішення, виконання рішення |

#

# **3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

| **Назва дисципліни** | **Здобуті результати навчання** |
| --- | --- |
| Кримінальне право | Визначати вагомість та переконливість аргументів в оцінці заздалегідь невідомих умов та обставин |
|  | Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел |

# **4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

#

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Обсяг**, *години* | **Розподіл за формами навчання***, години* |
| **денна** | **вечірня** | **заочна** |
| аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 45 | 45 | 70 |  |  | 10 | 100 |
| практичні | 26 | 26 | 28 |  |  | 8 | 62 |
| лабораторні | - | - | - |  |  | - | - |
| семінари | - | - | - |  |  | - | - |
| РАЗОМ | 180 | 71 | 98 |  |  | 18 | 162 |

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ШифрНР | **Види та тематика****навчальних занять** | **Обсяг складових,** години**Лекції** | **Обсяг складових,** години**Практичні** | **Обсяг складових,** години**Самостійна робо та** |
|  |  | **19** |  **10** | **70** |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | Тема 1. Кримінальне процесуальне право і кримінальна процесуальна діяльністьПлан1. Кримінальне процесуальне право: поняття, джерела, предмет і методи. Особливості норм кримінального процесуального права.2. Кримінальний процесуальний закон. Його чинність у просторі, у часі і щодо осіб.3. Загальне поняття кримінального процесу і його історичні форми.4. Характеристика кримінального процесу як діяльності.Тема 2. кримінальне процесуальне право і законодавствоПлан2.1. Поняття кримінального процесу як галузі права. Його цінність2.2. Джерела кримінального процесуального права 2.3. Співвідношення кримінального процесуального права з іншими галузями права2.4. Предмет і методи кримінального процесуального права2.4.1. Предмет2.4.2. Методи2.5. Особливості норм кримінального процесуального права2.5.1. Загальні особливості2.5.2. Особливості структури2.6. Чинність кримінального процесуального закону 2.6.1. Чинність у просторі2.6.2. Чинність у часі2.6.3. Чинність щодо осіб | 0,5 | 0,5 | 4 |
| Тема 3. Засади КРИМІНАЛЬНОго провадженняПлан3.1. Поняття, значення і класифікація засад.3.2. Характеристика загально-правових засад.3.3. Характеристика міжгалузевих засад.3.4. Характеристика галузевих засад. |  |  |  |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | **ТЕМА 4.  УЧАСНИКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**План4.1. Поняття і класифікація учасників кримінального провадження.4.2. Процесуальна характеристика окремих учасників.4.2.1. Процесуальна характеристика учасників, які виконують функцію правосуддя.4.2.2. Процесуальна характеристика учасників, які виконують функцію обвинувачення) кримінального переслідування.4.2.3. Процесуальна характеристика учасників, які виконують функцію захисту.4.3. Право на забезпечення безпекиТема 5. ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯПлан5.1. Докази5.1.1. Поняття5.1.2. Ознаки5.1.2.1. Допустимість 5.1.2.2. Належність5.1.2.3. Достовірність5.1.2.4. Достатність5.1.3. Класифікація5.1.4. Процесуальні джерела5.1.4.1. Показання5.1.4.2. Речові докази і документи5.1.4.3. Висновок експерта5.2. Доказування5.2.1. Поняття, мета та значення5.2.2. Структура доказування5.2.4.1. Загальні положення5.2.4.2. Висування версій5.2.4.3. Збирання доказів5.2.4.4. Перевірка доказів5.2.4.5. Оцінка доказів5.2.4.6. Обґрунтування висновків5.2.5. Предмет та межі доказування5.2.7. Стандарти доказування (переконання)5.2.8. Обов’язок доказування5.2.9. Тягар доказування5.2.10. Зобов’язання надавати відомості5.2.11. Зобов’язання нерозголошення щодо відомостей5.2.12. Суб’єкти5.2.13. Зберігання доказів після закінчення кримінального провадження | 0,5 | 0,5 | 4 |
| Тема 6. ЗАХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯПлан6.1. Загальні положення6.1.1. Поняття і класифікація6.1.2. Загальні правила застосування6.2. Запобіжні заходи: поняття, значення та система6.2.4. Мета застосування6.2.5. Підстави застосування6.2.6. Правила застосування6.2.7. Процесуальна характеристика6.2.7.1. Ізоляційні запобіжні заходи6.2.7.1.1. Затримання6.2.7.1.2. Взяття під варту6.2.7.2. Неізоляційні запобіжні заходи6.2.7.2.1. Презумпція звільнення до суду6.2.7.2.2. Різновиди неізоляційних запобіжних заходів6.3. Інші заходи забезпечення кримінального провадження6.3.1. Відмінність від запобіжних заходів6.3.2. Система  |  |  |  |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | **ТЕМА 7. СТАДІЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА**План7.1. Поняття 7.2. Співвідношення зі стадією судового розгляду7.3. Значення 7.4. Загальні положення7.4.1. Початок7.4.2. Форми7.4.3. Додержання правил про підслідність7.4.4. Об’єднання і виділення матеріалів7.4.5. Місце проведення7.4.6. Додержання строків7.4.7. Розгляд клопотань7.4.8. Ознайомлення з матеріалами до завершення розслідування7.4.9. Недопустимість розголошення відомостей7.4.10. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності7.4.10.1. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності сторони обвинувачення7.4.10.2. Оскарження ухвал слідчого судді7.5. Характеристика стадії7.5.1. Завдання7.5.2. Учасники7.5.3. Процесуальні засоби7.5.4. Етапи7.5.5. Кінцеві рішенняТема 8. СЛІДЧІ (розшукові) ДІЇПлан8.1. Гласні слідчі (розшукові) дії8.1.1. Історичний аспект8.1.2. Поняття 8.1.3. Особливості норм кримінального процесуального права8.1.4. Система8.1.5. «Конкуренція»8.1.6. Загальні правила провадження8.1.7. Процесуальна характеристика8.1.7.1. Допит8.1.7.2. Огляд8.1.7.3. Освідування8.1.7.4. Обшук8.1.7.5. Слідчий експеримент8.1.7.6. Пред’явлення для впізнання8.1.7.7. Експертиза8.2. Негласні слідчі (розшукові) дії8.2.1. Поняття8.2.2. Еволюція нормативної регламентації і потреба кримінальної процесуальної регламентації8.2.3. Співвідношення з оперативно-розшуковими заходами8.2.4. Різновиди8.2.5. Умови8.2.6. Суб’єкти ухвалення рішення про проведення8.2.6.1. Слідчий суддя8.2.6.2. Прокурор8.2.6.3. Слідчий8.2.7. Суб’єкти проведення8.2.8. Строк дії рішення про проведення8.2.9. Фіксування8.2.10. Повідомлення осіб, щодо яких проводили дії8.2.11. Заходи захисту інформації8.2.12. Використання результатівТема 9. повідомлення про підозруПлан9.1. Обвинувачення9.1.1. Поняття9.1.2. Ознаки9.1.3. Характеристики9.1.4. Різновиди9.1.5. Розподіл повноважень між суб’єктами, які здійснюють обвинувачення у досудовому провадженні9.2. Повідомлення про підозру9.2.1. Поняття9.2.2. Співвідношення з поняттям «притягнення до кримінальної відповідальності»9.2.3. Значення9.2.4. Підстави9.2.5. Умови9.2.6. Правила9.2.7. Процесуальний порядок9.2.8. Зміна | 1 | 1 | 8 |
| Тема 10. ЗУПИНЕННЯ і відновлення СУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯПлан10.1. Зупинення10.1.1. Поняття10.1.2. Підстави і умови10.1.3. Правові наслідки10.1.4. Процесуальний порядок10.2. Відновлення 10.2.1. Підстави 10.2.2. Процесуальний порядок10.3. закінчення 10.3.1. Різновиди закінчення: загальні положення10.3.2. Закриття кримінального провадження10.3.2.1. Поняття і значення10.3.2.2. Підстави10.3.2.3. Процесуальний порядок10.3.3. Звернення до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності9.3.3.1. Підстави9.3.3.2. Процесуальний порядок10.3.4. Звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів виховного чи медичного характеру10.3.4.1. Взаємне відкриття матеріалів: загальні правила відкриття матеріалів сторонами.10.3.4.1.2. Відкриття матеріалів стороною обвинувачення 10.3.4.1.2.1. Загальні положення10.3.4.1.2.2. Правила10.3.4.1.3. Правила відкриття матеріалів стороною захисту10.3.4.1.4. Значення10.3.4.2. Обвинувальний акт10.3.4.2.1. Поняття і підстави до складання10.3.4.2.2. Значення10.3.4.2.3. Вимоги10.3.4.3. Особливості складання клопотань про застосування примусових заходів виховного чи медичного характеру10.3.4.4. Надання стороні захисту копій процесуальних документів9.3.4.5. Документи, які передаються прокурором до суду |  |  |  |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | **ТЕМА 11. СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ У ПЕРШІЙ ІНСТАНЦІЇ**План11.1. Підсудність11.1.1. Поняття11.1.2. Різновиди11.1.3. Склад суду11.1.4. Значення11.1.4. Направлення справи до іншого суду11.2. Підготовче провадження11.2.1. Поняття і значення11.2.2. Загальні положення11.2.3. Завдання11.2.4.Учасники11.2.5. Процесуальні засоби11.2.6. Етапи11.2.7. Кінцеві рішення11.3. Судовий розгляд11.3.1. Поняття і ознаки11.3.2. Значення11.3.3. Загальні положення11.3.3.1. Обов’язкова участь сторін11.3.3.2. Незмінність складу суду11.3.3.3. Безперервність11.3.3.4. Право перебувати в залі судового засідання11.3.3.5. Розпорядок судового засідання11.3.3.6. Межі11.3.4. Завдання11.3.5. Учасники11.3.6. Етапи11.3.6.1. Відкриття судового засідання (підготовчі дії)11.3.6.2. З’ясування обставин кримінального провадження та перевірка їх доказами11.3.6.3. Судові дебати11.3.6.4. Останнє слово обвинуваченого11.3.6.5. Ухвалення вироку (постановлення ухвали)11.3.7. Кінцеві рішення11.4. Провадження у суді присяжних11.4.1. Поняття11.4.2. Загальні положення11.4.3. Порядок | 0,5 | 0,5 | 4 |
| **ТЕМА 12. ПРОВАДЖЕННЯ З ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ**План11.1. Загальні положення11.1.1. Причини існування проваджень з перегляду11.1.2. Мета оскарження11.1.3. Форми проваджень11.1.4. Суди, що переглядають рішення11.1.5. Ініціатори перегляду: загальні положення11.2. Апеляція11.2.1. Поняття і різновиди11.2.2. Значення11.2.2.1. Позитивне значення11.2.2.2. Негативне значення11.2.3. Загальні положення провадження11.2.4. Право на апеляцію11.2.5. Повідомлення про надходження апеляцій і про слухання11.2.6. Зміна кваліфікації обвинувачення11.2.7. Допустимість нових доказів. Повідомлення змісту доказів11.2.8. Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги11.3. Касація11.3.1. Поняття і різновиди11.3.2. Значення11.3.3. Загальні положення провадження11.3.4. Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги11.4. Провадження у Верховному Суді України11.5. Провадження за нововиявленими обставинами11.6 Виконання судових рішень11.6.1. Поняття і ознаки11.6.2. Місце в системі стадій11.6.3. Значення11.6.4. Загальні положення11.6.5. Суди, які вирішують питання, пов’язані з виконанням вироку |  |  |  |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | **ТЕМА 13. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**План1. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ ПРОВАДЖЕННЯ, ОБУМОВЛЕНІ ВОЛЕВИЯВЛЕННЯМ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ1.12.1. Провадження на підставі угод1.12.1.1. Поняття і різновиди1.12.1.2. Загальні правила1.12.1.3. Значення1.12.1.3.1. Позитивне значення1.12.1.3.2. Негативне значення1.12.1.4. Угода про примирення1.12.1.5. Угода про визнання винуватості1.12.1.6. Наслідки невиконання угод1.12.2. Провадження у формі приватного обвинувачення2. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ ПРОВАДЖЕННЯ, ОБУМОВЛЕНІ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ОСІБ, ЩОДО ЯКИХ ВОНИ ЗДІЙСНЮЮТЬСЯ2.12.1. Провадження щодо окремої категорії осіб2.12.1.1. Поняття окремої категорії осіб2.12.1.2. Повідомлення про підозру2.12.1.3. Затримання та обрання запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою і домашнього арешту2.12.1.4. Обшук, огляд 2.12.1.5. Повідомлення про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку2.12.2. Провадження щодо неповнолітніх2.12.2.1. Загальні положення2.12.2.2. Загальні особливості 2.12.2.2.1. Представництво неповнолітнього2.12.2.2.2. Право на конфіденційність2.12.2.2.3. Застосування запобіжних заходів2.12.2.2.4. Предмет доказування2.12.2.2.5. Спеціальні суб’єкти здійснення провадження2.12.2.2.6. Заходи щодо уникнення негативного впливу2.12.2.3. Особливості досудового розслідування2.12.2.4. Особливості судового розгляду 2.12.2.4.1. Видалення із залу судового засідання2.12.2.4.2. Участь представників служби у справах дітей та кримінальної міліції у справах дітей2.12.2.4.3. Результати2.12.3. Провадження щодо неосудних і обмежено осудних2.12.3.1. Загальні положення2.12.3.2. Предмет доказування2.12.3.3. Права і представництво2.12.3.4. Участь у слідчих діях2.12.3.5. Забезпечення справедливого судового розгляду2.12.3.6. Наслідки судового розгляду2.12.3.7. Зміна і припинення застосування примусових заходів медичного характеру3. ОСОБЛИВИЙ ПОРЯДОК ПРОВАДЖЕННЯ, ОБУМОВЛЕНИЙ НАЯВНІСТЮ ВІДОМОСТЕЙ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ ДЕРЖАВНУ ТАЄМНИЦЮ3.12.1. Заходи щодо охорони державної таємниці3.12.2. Процесуальні особливості4. ОСОБЛИВИЙ ПОРЯДОК ПРОВАДЖЕННЯ, ОБУМОВЛЕНИЙ ТЕРИТОРІЄЮ ЙОГО ЗДІЙСНЕННЯ4.12.1. Загальні положення4.12.2. Суб’єкти, які здійснюють провадження4.12.3. Особливості початку кримінального провадження4.12.4. Особливості процесуальних дій і рішень | 0,5 | 0,5 | 4 |
| **ТЕМА 14. ОСОБЛИВИЙ ПОРЯДОК ПРОВАДЖЕННЯ ЗАКРИМІНАЛЬНИМИ ПРОСТУПКАМИ**План13.1. Досудове розслідування13.1.1. Загальні положення13.1.2. Запобіжні заходи13.1.3. Слідчі (розшукові) дії13.1.4. Закінчення13.1.5. Клопотання до суду про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні13.2. Судове провадження13.2.1. Загальні положення13.2.2. Розгляд обвинувального акту |  |  |  |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | ТЕМА 15. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ПІД ЧАС КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯПлан14.1. Загальні положення14.1.1. Поняття і правові джерела14.1.2. Загальні засади14.2. Різновиди14.2.1. Екстрадиція14.2.1.1. Поняття і принципи14.2.1.2. Порядки14.2.1.2.1. Звичайний порядок14.2.1.2.2. Спрощений порядок14.2.2. Інші різновиди | 4 |
|  |
| ВК1.3ВК1.5ВК1.9 | **ТЕМА 16. РЕАБІЛІТАЦІЯ (ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ)**План15.1. Поняття і значення15.2. Правові підстави15.3. Право на відшкодування15.3.1. Суб’єкти15.3.2. Юридичні факти, з настанням яких виникає право15.4. Недопустимість відмови на підставі підозр15.5. Недопустимість відмови без слухання або наведення мотивів15.6. Різновиди відшкодування шкоди15.7. Порядок відшкодування шкоди | 1 | 1 | 8 |
| **ТЕМА 17. ВІДНОВЛЕННЯ ВТРАЧЕНИХ МАТЕРІАЛІВ** **КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**План16.1. Поняття матеріалів кримінального провадження16.2. Поняття відновлення втрачених матеріалів16.3. Строк провадження з відновлення16.4. Умови відновлення16.5. Ініціатори відновлення16.6. Підсудність заяви про відновлення16.7. Зміст заяви про відновлення16.8. Підготовка заяви до розгляду16.9. Судовий розгляд16.10. Судове рішення |  |  |  |
|  | **Разом:** | **45** | **26** | **98** |
|  | **Всього:** | **169** |
|  | **Всього за рік:** | **180** |

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | Іспит  | Тестові завдання |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять |
| або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати тестові завдання, які містять завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань повинні відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів мають забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання тестових завдань визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання тестів може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; *m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання***

***для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК***

**Інтегральна компетентність** – здатність розв’язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

| **Дескриптори НРК** | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності** | **Показник****оцінки**  |
| --- | --- | --- |
| ***Знання***  |
| * спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи;
* критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей
 | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.Характеризує наявність:* спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;
* критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей
 | 95-100 |
| Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння*** |
| * розв’язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог;
* провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності
 | Відповідь характеризує уміння:* виявляти проблеми;
* формулювати гіпотези;
* розв’язувати проблеми;
* оновлювати знання;
* інтегрувати знання;
* провадити інноваційну діяльность;
* провадити наукову діяльність
 | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| Рівень умінь незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** |
| * зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:* правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна;
* виразна;
* лаконічна.

Комунікаційна стратегія:* послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання;
* здатність робити висновки та формулювати пропозиції;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 | 95-100 |
| Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Автономність та відповідальність*** |
| * відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди;
* здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним
 | Відмінне володіння компетенціями:* використання принципів та методів організації діяльності команди;
* ефективний розподіл повноважень в структурі команди;
* підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);
* стресовитривалість;
* саморегуляція;
* трудова активність в екстремальних ситуаціях;
* високий рівень особистого ставлення до справи;
* володіння всіма видами навчальної діяльності;
* належний рівень фундаментальних знань;
* належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок
 | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п’ять вимог) | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| Рівень автономності та відповідальності незадовільний | <60 |

#

# **7  ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

Технічні засоби навчання.
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